

Окончание заключительного этапа происходит в момент составления обви-

нительного заключения и направление его в прокуратуру.

Еремеев С.Г.,

DOI 10.51980/2021_1_304

кандидат психологических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Бондарь А.Я.

Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

Соавторство как способ завладения интеллектуальной собственностью (психологический аспект)

В современных условиях развития информационной сферы все чаще подвергаются противоправным атакам объекты интеллектуальной собственности. Развитие современных средств связи, в том числе сети интернет, технические новинки цифрового копирования, хранения и переноса информации создают дополнительные возможности завладения и противоправного использования продуктов интеллектуальной собственности¹.

Однако наряду с новыми, высокотехнологичными способами нарушения законности в данной сфере, продолжают существовать ставшие уже почти нормой способы завладения авторскими правами в научной сфере. В частности, речь пойдет о соавторстве, только не об интеллектуальном соавторстве, а о «паразитирующем». Сама идея создания научных трудов авторскими коллективами имеет огромное значение как для научной сферы, так и для «потребителей» конечной продукции. Авторские коллективы имеют возможность объединить специалистов из смежных областей знаний при решении комплексных научных проблем, провести широкомасштабное исследование, которые в одиночку провести крайне сложно. Создавая единый продукт творческой деятельности, авторы приходят к единому обоснованному мнению по проблемным вопросам, имеющимся в современной науке, находят комплексные решения проблем теоретического и прикладного характера.

Зарождаясь как естественный продукт научного творческого процесса? соавторство породило и его негативное проявление – «паразитирующее» соавторство. Проведенное исследование показало, что более 90% представителей профессорско-преподавательского состава, участвующих в опросе, хоть один раз за время профессиональной деятельности становились участником «паразитирующего» соавторства. Уточним, что «паразитирующее» соавторство – это процесс необоснованного присоединения к авторским правам при создании произведений науки участником, не внесшим интеллектуальный вклад в его разработку.

Возможные инструменты для необоснованного включения в авторский коллектив:

1) близкие товарищеские или дружеские отношения авторов. Исследование показало, что около 7% лиц, участвующих в исследовании (в основном это лица, имеющие стаж научной деятельности более 15 лет) включали в авторский коллектив товарищей и друзей по различным положительным мотивам. Знаменательным является тот факт, что соавторы узнавали об этом только после опубликования научной продукции. Данный вид соавторства вряд ли можно отнести к «паразитирующему» в негативном плане и может расцениваться как интеллектуальный подарок или знак внимания;

¹ Галахова А.Е. Методика доказывания нарушения авторских прав в информационной сфере сети Интернет // Российский следователь. 2011. № 23.

2) сотрудничество в профессиональной сфере с целью объективного снижения объема работы. Профессорско-преподавательский состав учебных заведений, а также научные сотрудники научно-исследовательских институтов должны выполнять плановую нагрузку, которая включает подготовку научной и учебно-методической продукции. 46% лиц, участвующих в исследовании, указали, что подготовка данной продукции в составе авторских коллективов позволяет перераспределить нагрузку таким образом, что фактический объем выполненной работы снижается пропорционально количеству авторов, совместно участвующих в подготовке совместной продукции;

3) возможности одного из соавторов в реализации результатов научной деятельности. Разрешая научную проблему или подготавливая научную продукцию, каждый автор рассчитывает на ее реализацию посредством публичного выступления или публикации. Чем авторитетнее источник, в котором публикуется научный труд, тем более серьезные требования к нему предъявляются. Кроме того, могут существовать и формальные требования к автору публикации: ученая степень, ученое звание и т.д. Таким образом, авторы, не подходящие под формальные критерии, вынуждены включать в авторский коллектив лиц, отвечающих предъявляемым требованиям, без их реального участия в создании интеллектуального продукта;

4) использование авторитета соавтора. Данный инструмент является смежным с предыдущим, но у него несколько иная природа происхождения. Если в предыдущий инструмент позволяет реализовать продукт интеллектуального труда, то в данном случае соавтор, используя свой авторитет, получает статус соавтора, воздействуя таким образом на автора. Это происходит в тех случаях, когда творческая активность людей, заслу-

живших авторитет в научной сфере, снижается, а продукты интеллектуальной деятельности им нужны как формальные основания участия в определенной деятельности (диссертационные советы);

5) зависимое положение автора. Это один из самых опасных способов завладения авторскими правами, когда автор является подчиненным соавтора, а также находится в финансовой, организационной, карьерной и иной зависимости от соавтора, который зачастую является его руководителем.

Рассмотрим наиболее распространенные способы психологического воздействия, которые могут использоваться для получения авторских прав в качестве соавтора:

1) психическое заражение – под таким необходимо понимать не передачу психического настроения, обладающего большим эмоциональным зарядом, а склонность к повторению каких-либо действий других и следованию их примеру¹. Данный вид психологического воздействия проявляется в отношении лиц, включенных в новый коллектив с уже сложившимися традициями, в том числе в отношении авторских прав;

2) намек – особая форма выражения (способ демонстрации) коммуникативного намерения (интенции) с помощью словесных и несловесных средств общения, внешнее, формальное значение которых не соответствует их внутреннему содержанию, смыслу². Наиболее опасный и действенный способ психологического воздействия, поскольку он имеет очень сильный эффект воздействия, а также оставляет возможность в случае возникновения негативных последствий укрыться за формальным значением высказывания;

3) психологическое (эмоциональное) и экономическое воздействие – это угрозы, грубости, издевательства, оскорбление словом и любое другое поведение, вызывающее отрицательную эмо-

¹ Платонов К.К. Осознанное и неосознанное в формировании личности // Ученые записки, т. 143. Изд. Пермского ГПИ, 1971. С. 14-17.

² Афанасенко О.Б. Методика создания и использования намека как приема педагогического воздействия : дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк, 2002. С. 20.

циональную реакцию и душевную боль. Данный вид психологического воздействия позволяет создать негативную среду вокруг лица – реального обладателя авторских прав, предоставив ему возможность нормализации обстановки путем включения в авторский коллектив определенных лиц. Частными примерами такого воздействия могут служить пренебрежение, неприятие, унижение, психологическая изоляция, эксплуатация, игнорирование и др.;

4) психологическое давление – для реализации данного метода психологического воздействия зачастую используется авторитет или социальный статус лица, оказывающего воздействие¹.

Какие же негативные последствия может иметь рассматриваемый нами вид нарушения авторских прав – «паразитирующее» сотворчество?

Снижение побудительных мотивов творческой научной деятельности, что может проявиться в формальном отношении к разрабатываемой проблематике, снижении качества эмпирического материала, компиляции и др.

Возникновение нереализованной потребности в официальном признании, что может повлечь упадок мыслительной и творческой активности, возникновение неврозов, уход от научно-исследовательской и учебно-методической работы, смену профессиональной деятельности.

Отсутствие заслуженного вознаграждения за продукт интеллектуальной деятельности, что сужает полимотивированность деятельности, а соответственно, ее качество.

Получение незаслуженных и необоснованных статусов, льгот и иных благ «паразитирующими» соавторами без до-

статочных на то объективных оснований, лишь по наличию формальных признаков.

Ограничение роста интеллектуального потенциала отечественной научной и образовательной сферы – является следствием ранее рассмотренных последствий.

Для преодоления рассмотренного явления необходимо максимально упростить реализацию научной и учебно-методической продукции авторами для чего можно предложить следующее:

– укрепить институт рецензирования научной продукции и по возможности ликвидировать практику публикации научных и учебно-методических трудов во внешних изданиях лишь при наличии подписи научного руководителя или руководителя подразделения;

– усилить развитие научных изданий для студентов, аспирантов и молодых ученых созданием для них новых изданий и повышением авторитета уже существующих;

– определить необходимость наличия существенного количества индивидуальных публикаций и научных трудов при получении ученых званий и степеней, определенного статуса, включения в различные организации, советы и т.д.;

– при оценке научных и учебно-методических публикаций оценивать не только их количество, но и по возможности соотносить их содержание с профессиональной компетенцией авторов и сферами их научных интересов;

– создать действенные механизмы восстановления авторских прав при «паразитирующем» соавторстве с участием соответствующих общественных организаций.

¹ Подр.: Еремеев С.Г. Психология права : учебное пособие. Омск, 2014.